


# **CIENCIAS SOCIALES DEL SUR**

**¿Una moda o una necesidad en  
los tiempos que corren?.**

**Carmen Teresa García Ramírez**

Profesora Jubilada del Departamento de Antropología y Sociología ULA  
e integrante de la Red Antropologías del Sur.

- 
- **Este es un texto para el debate**
  - **Contiene algunas reflexiones críticas a la epistemología y metodología hegemónica en las Ciencias Sociales en América Latina.**
  - **Gracias por darme la oportunidad de socializarlo.**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

- El siglo XX y XXI **la sociedad venezolana** (al igual que otras sociedades latinoamericanas) **ha sido sacudida por realidades y procesos que abrieron posibilidades y un sinfín de caminos de realización del pueblo venezolano** que volvió la mirada hacia sí mismo, que permitió mirarnos sin rodeos entre todas y todos y como sociedad, como pueblo, como cultura desde nuestra propia Historia
- Pero también, en el continente **los grupos neoliberales** con gran poder económico (con o sin el poder político) **se reorganizaron** asumiendo patrones comunes en su comportamiento político que se reproducen sistemáticamente en cada uno de los países y que reman para volver a la noche aciaga neoliberal.
- Las Escuelas de Ciencias Sociales -en general- **se han alineado a las segundas fuerzas**, perdiendo la oportunidad y mostrando su incapacidad histórica de elaborar un pensamiento social propio, que parta del análisis de las nuevas condiciones, realidades y procesos del continente y de cada país, de sus tradiciones de lucha y de sus potencialidades transformadoras *del continente*

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

- **Estados y sociedades de este continente han estado liquidando esta época dogmática de las políticas neoliberales del FMI y en este contexto las Ciencias Sociales pudieron encontrar un ambiente favorable para reivindicarse ya que su demanda ha sido permanente (como profesionales que se supone con conocimiento de las realidades de hoy). No obstante siguen ancladas en paradigma de colonialidad/ modernidad**
- **La primera década del XXI, ha sido una década exitosa para el avance de los sectores populares con desafíos por delante y también ha sido una década ganada para profesionales egresados/as de la las Ciencias Sociales pero la formación (las carreras universitarias) en tanto que tales no ha estado a tono en general, con los tiempos que corren.**
- **El gobierno bolivariano centrado en lo social ha reivindicado las Ciencias Sociales basta con mirar y observar con mayor detenimiento las ofertas de empleo. El indicador principal es la participación de un grupo numeroso de científicos sociales en altos cargos y su demanda en los diferentes niveles del estado (cargos medios) y de la empresa pública. No obstante, a esta década ganada, las universidades tradicionales, en general, continúan atornilladas al modelo de pensamiento neoliberal, al que no escapan las Escuelas de Ciencias Sociales incluidas las privadas y las públicas, incluso, en general las de reciente creación.**
-

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

- **Luego del desconcierto inicial y el retroceso experimentado por la derecha neoliberal latinoamericana ante el avance del movimiento popular se desencadenó en un proceso de reorganización y reacomodo de las fuerzas conservadoras, en período de crisis éstas mudan nombres, agendas, estrategias, tácticas, organizaciones y liderazgos para enfrentar, en nuestro caso bajo la dirección general de Washington, los desafíos planteados por la nueva situación.**
- **Frente a esta realidad que pareciera cerrar un ciclo revestido de crisis, -como señala De Sousa Santos (2006: 15) siguen presentes**
- ***“las divergencias entre experiencias y expectativas, entre reforma y revolución, entre regulación y emancipación vistas desde la perspectiva de la modernidad occidental, sin embargo dice este sociólogo no está en crisis la idea de que necesitamos una sociedad mejor y más justa”*** en donde quepamos todas y todos

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

- En este contexto es que voy a situar las contribuciones que haré este día. Frente a esta realidad, es necesario que contribuyamos a que la Ciencias Sociales salgan de la **torre de marfil académica y del ombligüismo** en el que se encuentran desde hace décadas.
- La tarea es intentar -al menos- por comenzar realizando una crítica sincera de lo que enseñamos, cómo lo enseñamos , qué investigamos, en general, pienso que **seguimos apuntalando el proyecto hegemónico de matriz eurocéntrica, colonial, androcéntrica, patriarcal y neoliberal.**
- Y también nos preguntamos **¿Cómo han respondido o responden las Ciencias Sociales antes estas nuevas condiciones y procesos sociales en marcha? ¿Estamos formados para reflexionar críticamente sobre esta realidad?**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

**Algunas realidades y dilemas que se retroalimentan y se mantienen -entre otras- que caracterizan las Ciencias Sociales hoy:**

- **Primera como dice Luis Bonilla (2016) *las universidades vinieron con la falla de origen***
  - porque respondieron a un momento histórico colonial asignándosele desde sus comienzos la tarea de formar a la burocracia y los funcionarios que demandaba el orden imperial de dominación.***
  - fueron creadas por y para varones, desde una visión androcéntrica, racista y clasista del conocimiento de entonces.***
  - las universidades siguen ancladas a este modelo pero *modernizado* por el nuevo centro colonial del norte (EEUU): del colonial español al neocolonial del norte.***
- **Segunda, como señala B. de Sousa Santos (2006): *no hay actualmente una sola idea nueva producida por las ciencias sociales hegemónicas. Algunas corrientes de las ciencias sociales miraron,***
  - ***-sobre todo, la regulación -los estructural-funcionalistas.***
  - ***-los otros, los críticos -los marxistas- se centraron más en la emancipación, pero bajo una visión eurocéntrica y colonialista.***

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

• En general, en Latinoamérica y particular Venezuela seguimos encontrando centros universitarios occidentalizados (como los califica Ramón Grosfoguel) anclados a los modelos coloniales y neocoloniales y la matriz del pensamiento social expresada por sus presencias y ausencias (cátedras, materias, autores, métodos de investigación, temas investigados, etc.) en los pensum de carácter eurocéntrico, neo/colonial, androcéntrico y neoliberal y muchas veces lo hacemos, inconscientemente, sin cuestionar estos paradigmas o modelos que pasan como naturales y normales.



## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

Anibal Quijano (2010)

- ¿Por qué centros universitarios occidentalizados? ¿Cuándo y cómo?
- Este proceso da comienzo con la conquista y colonización de lo que hoy llamamos América Latina, a quien se le impuso *un PATRÓN DE PODER GLOBAL DE DOMINACIÓN SOCIAL SIN PRECEDENTE HISTÓRICO Y SOCIOLÓGICO*. Este nuevo patrón de poder construye el constructo mental de *raza*, no solo como una mirada etnocentrista /eurocentrista de **superioridad/inferioridad**, sino que se impuso en el momento de la discusión en la península ibérica (discusión entre Sepúlveda y Las Casas) de ¿si los habitantes de estos pueblos originarios eran humanos, semi-humanos o bestias, si tenían o no alma?
- El monarca (de Castilla y Aragón) de entonces decide que **son humanos pero paganos** y por **tanto tienen que ser cristianizados** (mandatado por una bula papal) por ser **inferiores naturalmente**. Admitidos como humanos los llamados *indios* fueron convertidos en humanos pero en el **más bajo nivel de humanidad, sus identidades, culturas, conocimientos les fueron expropiados y sometidos a las formas más cruentas de servidumbre** juntos con ellos más tarde **los grupos africanos que llegaron vivos...**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR

### ¿Moda o necesidad ?

- Desde entonces...Se empieza a hablar América como primer espacio/tiempo de un Nuevo Patrón de Poder Mundial (NPPM) y de las primeras identidades de la Modernidad.
- Dos procesos históricos convergieron:
- **-Uno:** codificación de las diferencias entre conquistadores y conquistados a partir de **idea de RAZA (no tenía historia conocida), unos en situación natural de inferioridad con respecto a los otros**, también elemento fundante de las relaciones de las relaciones de dominación que la conquista imponía y que **CLASIFICABA** (por los fenotipos, los blancos y los otros) a la población. Esta idea produjo en América
- **Dos:** nuevas IDENTIDADES (indios, negros, mestizos) y redefinió otras (ibérico-español, portugués = europeo).
- -fue un modo de otorgar la LEGITIMIDAD a las relaciones de dominación impuesta por la conquista y expansión del colonialismo europeo sobre el resto del mundo, llevo a **la perspectiva EUROCENTRICA del conocimiento, con ella la elaboración teórica de raza, naturalizando las relaciones coloniales de dominación entre europeos y no-europeos, dominadores/dominados. Y los pueblos originarios se encontraron en una posición natural de inferioridad**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR

### ¿Moda o necesidad ?

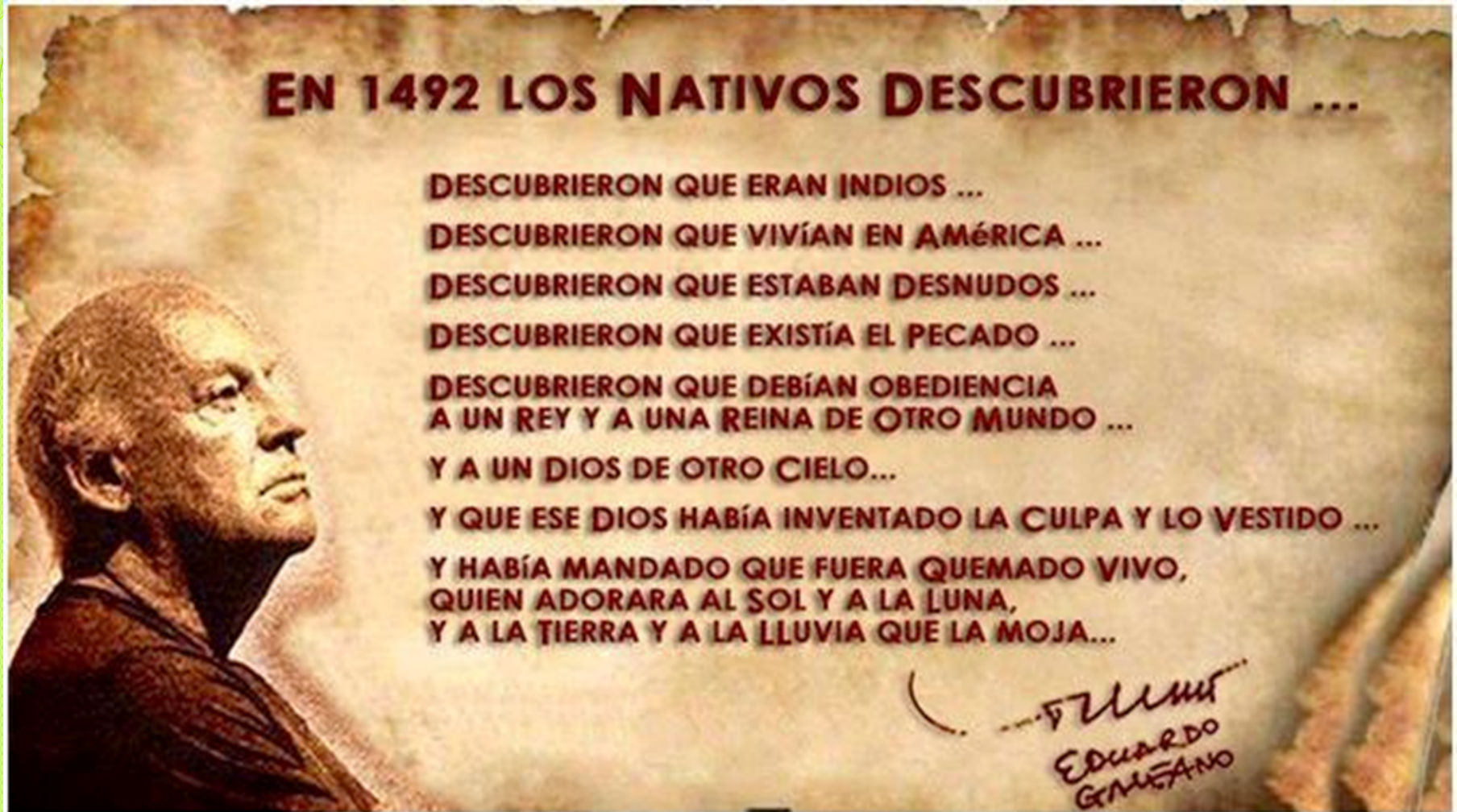
-En torno a **este constructo mental que llamaron raza** -que clasifica y jerarquiza- se reconfigura también el conjunto de mecanismos y formas de dominación previas empezando por la más antigua la *dominación entre los sexos* que impone, genera y legitima un orden vertical, represivo, jerárquico y patriarcal en el **que toda mujer es naturalmente inferior a todo varón**. Esta idea es apuntalada más tarde como dice Victoria Sau Sánchez (2000) *por múltiples teorías sobre la supuesta inferioridad de la mujer* no solo por la filosofía y las Ciencias Sociales sino también por la iglesia hegemónica.

- la idea de raza (europea-superior y los otros-inferiores),
- la religión como única (la católica y las otras son paganas),
- la mujer naturalmente inferior (al varón-superior), etc.,

-estas ideas **se imponen, afectando a cada una de las dimensiones de las relaciones sociales que se establecen en todos ámbitos**, ya que este nuevo eje de dominación sociocultural sin precedentes históricos redefine los nuevos ejes de explotación social *que dio como resultado la articulación de todas las formas de control del trabajo, de sus recursos y de sus productos, en torno del capital y del mercado mundial.*

-Estas relaciones coloniales de poder no se limitan sólo al dominio económico-político y jurídico-administrativo de los centros sobre las periferias, sino que poseen también una **DIMENSIÓN EPISTÉMICA** (Castro-Gómez y Grosfoguel, 2007)

**CIENCIAS SOCIALES DEL SUR**  
**¿Moda o necesidad ?**



**DESCUBRIERON QUE ERAN INFERIORES**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?

**Ramón GROSFOGUEL (2013)** señala que se dieron **cuatro genocidios y epistemicidios**.

- Hace más de 5 siglos vinieron de allá (España) para acá los métodos de inferiorización (**genocidio y epistemicidio la destrucción de conocimientos no-europeos hegemónicos de la época**) que comenzó en el territorio Al-Ándalus (Andalucía y Nva. Granada)
- se **traslada y continua con los pueblos originarios** de este continente que también fueron considerados inferiores por lo tanto había que cristianizarlos de acuerdo al Juicio de Valladolid en el que concluyeron tienen alma pero alma animal. Tienen que cristianizarlos porque están bajo el línea de lo humano, no tienen sentido de propiedad sino colectivismo, no tienen sentido de mercado. Se crea entonces lo superior y lo inferior.
- Igual **ocurrió con los africanos que se trajeron a este continente que fueron eliminados** antes, durante el viaje y aquí en el continente, la pregunta es entonces ¿cuántos murieron no cuántos sobrevivieron en estas condiciones?
- Hay un **cuarto genocidio y epistemicidio el de las mujeres en Europa que fueron quemadas vivas y acusadas de brujas** por millones porque eran mujeres que trasmitían conocimiento indígenas-europeos (medicina astronomía,).No habían libros que quemar porque los libros eran ellas.
- En este largo periodo de “sistema-mundo europeo/euro-americano, moderno/colonial capitalista/patriarcal”
  - **fuimos del “cristianízate o te mato” del siglo XVI,**
  - **al “civilízate o te mato” de los siglos XVIII y XIX,**
  - **al “desarróllate o te mato” del siglo XX y,**
- **más recientemente, al “democratízate o te mato” de principios del siglo XXI.**



- **Eurocentrismo**

Se impuso como la única forma legítima de racionalidad, en particular, como la única forma de producir conocimientos.

**Cuatro realidades a tener en cuenta:**

1-las ciencias sociales se produjeron y reprodujeron en **cinco lugares geográficos**: Gran Bretaña, las Alemanias, las Italias, Francia y Estados Unidos (Wallerstein 1996)

2-caracterizó por tener en su seno **cinco disciplinas diferentes**: La sociología (procesos), la economía (mercado en el contexto del capitalismo), la ciencia política (separar lo político de lo económico como algo independiente), la antropología (mundo no europeo), y la historia (vida de las naciones y de los pueblos)

3-salvo la historia la división disciplinar, **buscaron replicar la certeza que alcanzaban las ciencias naturales con el método científico**

4-la institucionalización de las ciencias sociales tuvo lugar en el momento en que Europa estaba finalmente **confirmando su dominio sobre el resto del mundo** y que representaba la **sociedad moderna europea como la realización de la razón universal** (como el paradigma)

- **NUEVAS CATEGORIAS**

- no-europeo/**europeo**
- primitivo/**civilizado**
- mágico-mítico/**científico**
- irracional/**racional**
- tradicional/**moderno**, Etc.

- **EUROCENTRISMO**

- Perspectiva hegemónica
- Universalista
- BINARIA  
o
- DUALISTA DEL  
CONOCIMIENTO
- Invalidación total de las  
otras culturas y de los  
otros conocimientos



- Generando **conceptualizaciones binarias (dualismos)** no superadas hasta hoy  
barbarie y **civilización**,  
tradición y **modernidad**,  
comunidad y **sociedad**,  
mito y **ciencia**,  
naturaleza y **cultura**  
pobreza y **desarrollo**, etc.
- Todas estas **conceptualizaciones** a su vez articuladas en la noción de **crecimiento/desarrollo** necesario para la **“salida del estado de naturaleza y llegar a la cultura”**.
- Estos dualismos que provee a la modernidad (mente/cuerpo y mente/materia) sirven de base para convertir **la naturaleza y el cuerpo en objetos** de conocimiento-control y concebir la búsqueda del conocimiento como una **tarea ascética, neutra** que busca distanciarse de lo **subjetivo/corporal**.

**A partir del siglo XVI se impuso la racionalidad burguesa con la hegemonía europea, que significó la creciente racionalización (instrumental) de la existencia social.**

***-se impuso la razón burguesa frente a la racionalidad histórica (las existentes en los pueblos del Sur del planeta y sus culturas)***

***-A. Quijano dice es necesario hurgar las estructuras del saber que se establecieron en Europa hacia el siglo XVII que se impusieron en el mundo entero colonizando, el imaginario intersubjetivo de las poblaciones conquistadas como producto de la “racialización” de las relaciones entre conquistadores y conquistados.***

**-La esfera a la que se hace referencia podría ser entendida desde la imposición del eurocentrismo como la única forma de conocer el mundo, es decir, la colonialidad del saber implica la negación de la producción intelectual alter u “otra” (indígena, afro, femenina, migrante, etc...) como conocimiento (Walsh 2007).**

**-Al final, el saber-conocer de los *blancos* europeos se impuso como superior al de los *indios, negros y mestizos (eurocentrismo)*.**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR. ¿Moda o necesidad

- Con este tipo de estructuras de pensamiento *¿es posible conocer, comprender y analizar la realidad de las sociedades africanas, indias, árabes o latinoamericanas?* **Sociedades del SUR geográfico y epistémico!**
- Evidentemente que **NO...**, porque los planteamientos que permiten comprender sus relaciones sociales, su historia y su cultura están condicionados por las premisas de una **racionalidad supuestamente neutral**, pero internamente **racista, sexista, clasista y etnocéntrica**.
- Solamente el **conocimiento generado por la elite científica y filosófica** de Europa era tenido por conocimiento 'verdadero', ya que era capaz de hacer abstracción de sus condicionamientos espacio-temporales para ubicarse en una plataforma neutra de observación.
- **Eurocentrismo o superioridad** asignada al conocimiento europeo en muchas áreas de la vida fue un aspecto portante de la colonialidad del poder en el sistema-mundo.

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR. ¿Moda o necesidad?

- Desde la Ilustración, en el siglo XVIII, este silenciamiento fue legitimado sobre la idea de que los conocimientos subalternos representaban una etapa **mítica, inferior, pre-moderna y pre-científica del conocimiento humano.**
- Por tanto los conocimientos subalternos fueron **excluidos, omitidos, silenciados, menospreciados, ridiculizados e ignorados.**
- Estas estructuras de pensamiento nos llevaron y llevan directamente a la **colonialidad del saber...**
- **ESTE MODELO EPISTEMICO SE REPLICÓ -EN GENERAL- CASI SIN CUESTIONAMIENTO EN NUESTRO CONTINENTE... en el sur**

La colonialidad (poder, saber y ser) sobrevive al colonialismo y se ha mantenido viva en:

- **manuales de aprendizaje**
- **en lo que enseñamos, cómo lo enseñamos**
- **criterios para “buen” trabajo académico**
- **la cultura en general**
- **el sentido común**
- **la auto imagen de los pueblos y las personas**
- **En las formas de gobernar**
- **la aspiración de los sujetos/as**

Y un largo etcétera de las experiencias “modernas” que cotidianamente respiramos, que no es otra que la **colonialidad en la modernidad** (Maldonado)

Lander(2000):... **Hoy el eje articulador central de la idea de modernidad/colonialidad ha tenido como fundamentos básicos :**

***-la universalidad de la historia asociada a la idea del progreso unilineal (desarrollo)***

***-la **naturalización** tanto de las **relaciones sociales** (entre hombres y mujeres, entre clases, etc.) como de la **sociedad liberal-capitalista**, **naturaliza también las múltiples jerarquías y separaciones propias de esta sociedad*****

***-esta naturalización es justificada por la **monocultura del saber científico** considerada **superior frente a los otros saberes existentes**, que son **excluidos, ocultados, descalificados**.***

***-las **otras formas de ser, las otras formas de organización de la sociedad, las otras formas del saber**, son transformadas no sólo en diferentes, sino en carentes, arcaicas, primitivas, tradicionales, pre-modernas. **Son ubicadas en un momento anterior del desarrollo histórico de la humanidad**, lo cual dentro del imaginario del progreso enfatiza su inferioridad (p. 24).***

**Esta matriz de dominación neo/colonial se expresa en un **sistema jerárquico** con múltiples niveles de opresión que **integra elementos estructurales, disciplinarios hegemónicos y aspectos interpersonales.****

CIENCIAS SOCIALES DEL SUR  
¿Moda o necesidad

- Aníbal Quijano (2007), señala que la perspectiva eurocéntrica de conocimiento de la vida social ha implicado un ***desencuentro entre las experiencias históricas de los/as latinoamericanos/as y las estructuras del saber-conocer existentes.***
- Todos estos conocimiento eurocéntricas se volvieron parte del “sentido común” por vía de las universidades que internalizaron desde su origen las estructuras epistémicas racistas/sexistas creadas por los cuatro genocidios/epistemicidios del siglo XVI.
- P.e., se considera funcionamiento normal que solo hombres occidentales de cinco países constituyan el canon de pensamiento en todas las disciplinas académicas de la universidad occidentalizada.
- Por tal razón, si se quiere recuperar el sentido histórico de nuestra existencia social, es ***indispensable liberar a nuestra retina histórica de la prisión eurocentrista y reconocer nuestras experiencias históricas que son diversas, plurales.***

Por ello es que se viene debatiendo y escribiendo (y en algunos espacios actuando), sobre la **crisis del saber occidental y la Crisis de las Ciencias Sociales.**

De Sousa Santos *...las CS ...están constituidas por la modernidad occidental, por este marco de tensión entre regulación (Estructural Funcionalismo) y emancipación (Marxismo) que dejó afuera a las sociedades coloniales, donde esa tensión fue reemplazada por la “alternativa” entre la **violencia de la coerción y la violencia de la asimilación...***



En fin: La propuesta es la **Descolonización epistemológica**

-No es más que descolonizar la producción de conocimiento para superar la lógica instalada desde 1492.

-Las CS no solo arrastran la herencia colonial de sus paradigmas sino contribuyen a reforzar la hegemonía cultural, económica y política de Occidente. Como señala Lander:

*la formación profesional [que ofrece la universidad], la investigación, los textos que circulan, las revistas que se reciben, los lugares donde se realizan los posgrados, los regímenes de evaluación y reconocimiento de su personal académico, todo apunta hacia la sistemática reproducción de una mirada del mundo desde las perspectivas hegemónicas del Norte. (2000, p. 65)*

-La mirada colonial de las universidades sobre el mundo obedece a ese modelo epistémico desplegado por la modernidad occidental

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad?

- **Desde** el siglo XVI por Waman Puma de Ayala, cuya obra se desconoció por varios siglos **hasta** el grupo modernidad/colonialidad/descolonialidad uno de los colectivos de pensamiento crítico activos en América Latina durante la última década de XX y la primera década del siglo XXI, (**pasando** por Bolívar, Rodríguez, Miranda, Mariátegui, Césaire, Fanón, Freire, Fals Borda, Argumeda, Dussel, y un largo etc.) nos muestran que ha habido resistencia y se ha visibilizado el eurocentrismo (desde diferentes posiciones) como pilares del conocimiento actual.
- Desde los 60 hasta hoy, autores/as nos invitan a descolonizarnos, a reconstruir la matriz popular del pensamiento social a partir de los planteamientos nuestroamericanos.
- Unos desde la crítica a colonialidad/modernidad, otros desde los discursos de decolonialidad, poscolonialidad, descolonialidad y otras posiciones plantean la descolonización no sólo del pensamiento o retórica, porque las palabras suelen desentenderse de las prácticas.
- Igualmente investigadoras también plantean la descolonización desde la teoría y la práctica (de nuestra conciencia social y sentido común) pero también la necesaria propuesta de despatriarcalización de la sociedad y la cultura.
- **Porque NO HAY DESCOLONIZACIÓN SIN DESPATRIARCALIZACIÓN.**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad?

- Dar paso a la descolonización significa una nueva comunicación ínter-cultural, a un intercambio de experiencias desde el Sur y Sures (geográfico y epistémico) y de significaciones como la base de otra racionalidad frente a la racionalidad universal impuesta por la *etnia* que se llama Europa occidental...
- Desde la segunda mitad de la década de los 90, se propone una perspectiva crítica de los debates teóricos en torno a la modernidad y el eurocentrismo, “desde” Latinoamérica para la configuración de:
  - **un “conocimiento otro”**
  - **unas Ciencias Sociales otras:**
- **Agrego desde unas Ciencias Sociales del Sur.**

- Esta propuesta de una **Cs Ss “otras” o del Sur responden a la emergencia de movimientos sociales en varios continentes** (campesinos, feministas, indígenas, afrodescendientes, ecologistas, de derechos humanos, migrantes, contra el racismo y la homofobia, etc.), en muchos casos con demandas fundadas en universos culturales no occidentales. (Sousa Santos,2010)
- La opción descolonizadora de las CsSs del Sur es una respuesta a esta **diversidad del mundo y de las historias locales que, a lo largo de cinco siglos, se enfrentaron con la visión eurocéntrica** como la única manera de leer la realidad, monopolizada por la diversidad (cristiana, liberal, marxista, androcéntrica/sexista ) del pensamiento único occidental.

# CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad?

## La propuesta de unas Cs Ss “otras” o del Sur pasa por:

-Una NUEVA GEOPOLÍTICA DEL CONOCIMIENTO: lugar de enunciación tiene que ampliarse al Sur., o sea, la territorialidad en la que se articulan los discursos, desde los dominados/as, oprimidos/as y explotados/as de América Latina en nuestro caso. **Latinoamérica debe ser entendida como una perspectiva o un espacio epistemológico más que como una región.**

-Las Cs Ss le **urge encontrar la forma de incorporar el conocimiento subalterno a los procesos de producción de conocimiento.** Sin esto no puede haber descolonización alguna del conocimiento, ni proyecto liberalizador, ni utopía social más allá del occidentalismo.

-Boaventura lo llama a la **Epistemología del Sur** trata de recuperar los conocimientos y prácticas de los grupos sociales que, a causa del capitalismo colonial y los procesos coloniales, **se colocaron históricamente y sociológicamente en la posición de ser sólo objetos o materias primas de un conocimiento dominante** (lo que se comprende como epistemología del Norte), considerado durante siglos y siglos como el único válido. Por lo tanto, más que una epistemología, es un conjunto de epistemologías.

-el núcleo modernidad/colonialidad plantea como uno de sus ejes de estudio los **espacios de producción de saber considerados fundamentales para poner en práctica visiones del mundo diferentes.**

-El pensamiento decolonial (descolonizador) **es una opción de coexistencia (ética, política, epistémica)** no pacífica sino de conflicto y de reclamo constante al derecho de re-existencia en todos los órdenes del pensar y el vivir. Es por ello que se hace necesario reunir un proyecto de descolonización que a la vez articule los reclamos y proyectos de quienes experimentaron la historia colonial. (Mignolo , 2009).

No **se hace o no surge desde los cubículos...** resulta interesante la pregunta que realiza Lander (2000): **“¿Para qué y para quién es el conocimiento que creamos y reproducimos?”.**

## **CIENCIAS SOCIALES DEL SUR ¿Moda o necesidad ?**

Para finalizar a manera de conclusiones inconclusas

**Para finalizar ...Los paradigmas científicos se mantienen o se rompen en la práctica (política, social, investigativa, epistémica, etc.).**

**Urge entonces en los centros universitario comenzar por la descolonización de saber social en crisis a partir de una propuesta cognoscitiva que cuestione y supere los:**

- **supuestos de la fragmentación (disciplinarización del conocimiento social como parcelas independientes)**
- **la “objetividad” y universalidad del conocimiento hegemónico (que se presenta como universal, objetivo, neutral y único) y**
- **los dicotomismos del conocimiento. Esta lógica dicotómica, binaria o dualista como se le llame y que de la epistemología de la ceguera, se pase a un análisis la diversidad en todas sus vertientes (social, étnica, sexual, epistémica, etc.)**

## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR

### ¿Moda o necesidad ?

Para finalizar a manera de conclusiones inconclusas

- Desde las **posiciones más teóricas hasta las más prácticas todos/as plantean la necesidad de asumir la responsabilidad de pensar y hacerse preguntas pertinentes para hacer la vida posible a futuro, ya que la epistemología del poder (Quijano) que se nos ha impuesto (el saber-conocer de los blancos europeos como superior al de los *indios, negros, mujeres y mestizos*), no sólo ha borrado nuestro pasado (cuatro epistemicidios como lo llama Grosfoguel) **nos ha imposibilitado plantearnos nuestras propias preguntas, normalizando la hegemonía eurocentrada**, androcéntrica y neoliberal de las Ciencias Sociales y en ese sentido perpetuando el paradigma de modernidad/colonialidad.**
- Entonces...Es imperioso hacernos preguntas , nuestras propias preguntas para comenzar a superar el paradigma eurocéntrico , ... en ese sentido es que hablamos de una **Ciencias Sociales del Sur, que mas que una moda es una NECESIDAD**, ya que es el momento del diálogo o ecología de saberes, de la pluri-versidad, de la interculturalidad crítica, la trasmodernidad, entre otras propuestas.


## CIENCIAS SOCIALES DEL SUR

### ¿Moda o necesidad ?

Para finalizar a manera de conclusiones inconclusas

- **En fin...No podemos quedarnos paralizados, es tiempo de cambios. Es tiempo de **impensar** (cuestionar) los legados de los clásicos (sin desconocerlos) ya que en este siglo XXI se ve en el horizonte el **renacimiento del pensamiento crítico que apunta también a una triple descolonización** (el poder, el saber y el ser), que dependerá del compromiso responsable y constante de todas y todos.**





*Una de las cuestiones que aprendí del feminismo fue a sospechar de todo, dado que los paradigmas que se asumen en muchos ámbitos están tan sustentados en visiones y lógicas masculinas, clasistas, racistas y sexistas...* Ochy Curiel

Gracias....